

《慎子的思想》

作者：陳復

摘要

本書共計十章，目的在於認識戰國中晚葉一位處士的思想，他的名字叫做慎到。我們的討論，將暫時擱置後設的哲學理論，從推敲慎子自身的思想體系出發，深入認識他思想的基本內容，以及這些基本內容的各個方面的相互連結，同時觀察慎子思想的背境，當日諸子如何評斷他的思想，並分析面對同樣的問題諸子思考的態度。第一章〈引言〉，討論慎到的生平、《慎子》這部書的版本與民國以前評議慎到的思想的作品。第二章〈前人的研究〉，討論從胡適到陳復十位學者的七種認識慎子思想主趣的角度，並點出本人正為全面釐清慎子思想開一條不同的研究路徑。第三章〈客觀標準的建立〉，指出連結「道—公」這一個思考的意義，能夠說明慎子一切思想的起點，是建立客觀的標準，而其間

內蘊著對真理的認知。認識慎子的思想，牽涉到幾個戰國時期的術語的釐清。「數」這個字彙是慎子用來指出宇宙自然的運作法則，而「眾」這個字彙則是指出宇宙自然的運作法則發展到人間世，所形成社會人世的運作法則，依循著「數」與「眾」，就是慎子所建立的客觀標準。由於戰國時期諸子的學術用語並未統一，諸子自身為思考問題所用的字彙，也並不如現代中文因受到西方哲學影響而定義清晰，因此慎子思想中具有客觀意義的字彙，還有「法」與「勢」兩個字。「法」在慎子思想中有三層意思：先由宇宙自然的法則；再進而為社會人世的法則；最後進而為成文的法律。「勢」在慎子思想中也有三層意思：先由宇宙自然形成現象的客觀條件（形勢）；再進而為社會人世成功行事的客觀條件（情勢）；最後進而為成立國家有效施政的政權（勢位）。慎子為面對社會問題而希望依循與連結自然法則，這種過程，以及依循與連結的方法，他叫做「因」。第四章〈客觀標準的致用〉，這是在討論慎子最主要思考的問題，就是如何建立一套

穩固的政治秩序。由於中國政治思想的主要特徵是長於治道而短於政道，而慎子是極少數在思考政道的思想家，因此，這裡將著重認識慎子的政道思想，也就是政權如何產生的理論議題，並由此開展出掌握政權的人應該如何施政；官僚體系裡人與人應該如何互動；接受統治的人民應該如何自處等屬於管理方法的問題。第五章〈慎子所反對的幾個面向〉，慎子反對「忠」、「賢」與「智」這三個面向，從實務的角度而言，他認為這三個面向都只是虛名，人一旦喜歡這些虛名，則無法專注面對自己負責的工作。提昇至理論的角度而言，這三個面向所內含的思想內容，與慎子建構制度的社會的理想並不相關，或甚至正面抵觸他的客觀法則，因此，反對這三個面向，具有脫離「人治」的概念，進入「法治」的概念的意義，這個意義的轉向，反映出概念由實踐向理論的進展，因此慎子思想的性質，已不僅具備廣義的「思想」(thought)，而且還符合狹義的「哲學」(philosophy)。第六章〈慎子對周文化的吸收與轉化〉，在一般的習慣認知裡，「禮」與「德」

這兩個字彙內蘊著所謂儒家特別重視的道德規範，「德」主要來自生命內在的自覺，「禮」則既屬於一種「德」，又更具有外在他律的意思，而用「先王」為名義發展出的事蹟，則是儒家一貫推崇為建立與表現道德的典範。相對於前章提到「忠」、「賢」與「智」三個面向，慎子顯然對「禮」與「德」(甚至包括「義」) 這些觀念有更多同情的理解，他也曾多次表示自己的道理是在效法「先王」。這是因為慎子受到儒家主張用道德來規範人心的影響嗎？本章就在試圖釐清這個問題。第七章〈慎子思想的背境〉，這裡在討論促使慎子會提出前面的思想觀點，有三晉地區現實政治的因素；也有整個戰國時期物質文明的發展條件做為基礎；當然，墨子作為理想主義(idealism)的思想啟蒙，讓慎子特別運用到政治哲學的領域來繼續深化；以及慎子後來所生活的齊國學術風氣帶給他思想的醞釀，都是我們不可忽略的歷史因素。第八章〈慎子與戰國所謂「黃老」與「法家」的論較〉，歷來研究慎子思想的學者，都會認為慎子的思想屬性屬於所謂的「黃老」

與「法家」，可是，本人認為用「黃老」與「法家」的角度來認識慎子的思想反而是一種知識的迷障。這裡將從學者一般所認同的其他所謂「黃老」與「法家」的諸子切入，認識慎子與他們的思想其實互有異同，而無法用簡約的概念來處理複雜的思想問題。第九章〈戰國諸子對慎子思想的評價〉，戰國諸子對慎子的思想多所評論，然而，他們顯然都著重在慎子所提出的「勢」（尤其是其中「勢位」這一層面）的觀點做正面或負面的辯較，由此也可以知道當日慎子所發展出的政權理論，確實對戰國時期的學術思想帶來相當重要的影響。因此，這裡將從慎子所提出的「勢」的觀點出發，深入認識戰國諸子對慎子思想的評價。第十章〈結語〉，如果要認識慎子對於後世的影響，那就必須要先認識荀子對他思想的吸收與轉化。不過，他的思想會沒落，確實與整個理想主義的思考無法應對當日窘迫的政治環境有關。但，我們在《淮南子》的思想裡，能繼續看到他的「勢位」的思考的影響。甚至，在明末清初黃宗羲的論著裡，我們也能看到人民才是政

治的主體，並且提倡建立客觀標準的政治制度的主張。黃氏就算不是受到慎子的思想啟發，亦可以讓我們察覺慎子的觀點也許不見容於當世，卻是人類民主思潮的先覺。這部書基於本人一貫企圖將中國文化「修古以更新」的論學態度，內蘊著本人對慎子的思想創造性的詮釋，相信其所反映的思想已經轉出慎子的本意，而更係「慎學」或「慎子學」的繼續延伸。如果民主仍然要被認同國家機器的人類視作運轉社會最完善的政治理念，那麼認識慎子，認識中國的民主哲學，對未來想要拓展視角的人類來說，將不會只具有學術研究的意義而已。一條生活實踐的嶄新路數，或許能因我們新視角的不斷開發而誕生！